ЭПОС "УРАЛ-БАТЫР" И ПАРАЛЛЕЛИ С ДРУГИМИ ЭПИЧЕСКИМИ ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ И ИСТОРИЧЕСКИМИ СОБЫТИЯМИ - 2. ИДЕЛЬ И ЯИК, ДРЕВНИЙ СОЮЗ РОДОВ БАЛТО-СЛАВЯН (R1A-Z280) И ИНДО-ИРАНЦЕВ (R1A-Z93), ЖРЕЦЫ АСИЕВ И ПРОТО-МАССАГЕТЫ

Б. А. Муратов

Предисловие

В ходе проведения исследования по анализу эпических произведений башкир, выявления исторических аспектов прошлого, зафиксированных в эпосе и сопоставления этого материала с данными этногеномики, удалось выявить или подтвердить следующие исторические этапы прошлого.

Репринт 1. Прото-массагетский племенной союз Южного Урала и Приаралья в IV тыс. до н.э. где был впервые составлен эпос об Урале и Шульгане

А) Эпос об Урале и Шульгане, был составлен на различных этапах истории, начиная с IV тыс. до н.э. и заканчивая 16 в. н.э. Эпос об Урале и Шульгане состоял из четырех частей:

1. Урал-батыр,
2. Идель и Яик,
3. Акбузат,
4. Бабсак и Кусэк.

У башкир в настоящее время сохранились только три части эпоса. Вторая часть эпоса была утрачена — но её удаётся реконструировать на основе казахского эпического предания «Жайык и Едиль», который возможно и является утраченной у башкир второй частью эпоса об Урале и Шульгане.

Наиболее древняя часть эпоса — первая — «Урал-батыр». Эта часть эпоса впервые была составлена в IV тыс. до н.э. в северных степях Южного Урала и Приаралья жрецами асиев из линии R1a-Y934. Сам народ асиев позже вошёл в прото-массагетский племенной союз Приаралья, в котором помимо кланов асиев (R1a-Y934), были также племена хиона (R1a-Y2632), нахчи-муйтенов (J2-M172), бурджан (R1b-Z2103), рьаса (R1a-Z280), кеза (Q1a-M25), кангов (G1-M285), и нагов (R1a-M458). Позднее в эпоху раннего железа, в состав прото-массагетского союза племён начали входить часть угров (N1-L1034), после чего на Урале возник народ савроматов (Саура Маа).

Потомки прото-массагетского союза племён Южного Урала и Северного Приаралья в IV тыс. до н.э. в настоящее время есть у разных народов мира.

Уже после эпохи Великого переселения народов от небольшой части массагетов Приаралья начал формироваться новый народ — башкиры, зафиксированного в источниках под именем баджгард, куда также начали вступать новые степные кланы, такие как часть остготов (I1-Z140), баятов (N1-P43), упе (G2-P15), сиров (R1b-M73), часть кимаков (C-L1370) и другие.

Самая молодая часть эпоса — последняя — «Бабсак и Кусэк», описывает, собственно, уже историю башкирского народа в 11-16 вв. н.э. на Южном Урале.

В) Имена героев и многие топонимы в эпосе об Урале и Шульгане — разные по происхождению. Есть, к примеру, хурритские, которые принесены нахчи-матиенами, бежавшими в Приаралье от тирана Катила в Передней Азии. Это такие слова как Урал (от Ур-Намму, Ур Аль), Шульган (от Шульги), Бурзян (от Бурсин), Муйтен (от Матиен), Усерган (от Усурган), Заркум (от Зарикум), Кахкаха (от Ках Каха). Другая часть героев и топонимов эпоса индо-иранские — Хумай (от Хаома), Хакмар (от Сака Мара), Яик (от Даитих), Башкорт (от Баш карт), Бабсак (от Баба Сака), Сура (от Сора), Кыпсак (от Кап Сака), Тамьян (от Тама), Ирандек (от Ариана Вэджа) и др.; балтские — Самрау (от Сам Ра), Ятва (от Ят Во) и др.; кельто-тохарские — Нугуш (от Нага), Хаубен (от Хаубе), Торна (от Тор) и др.; шумерские — Тенгри (от Тенгир), Катил (от Катиль), Мышы (от Меш) и др.; тюркские — Идель (от Атил), Акбузат (от Акбуз ат), Айхылыу (от Ай Сулу), Йэн (от Ен), Кесе (от Кесе) и др.; угрофиннские — Юрми (от Гуар Маа), Еней (от Ене), Имес (от Емесу) и др.

Автор данного исследования подчёркивает, что оставляет за собой право на ошибку, и не претендует на истину в последней инстанции.

1. Эпос и его приложение в этногеномических исследованиях

Ранее уже было отмечено[1], что эпос у древних народов — это передача древними жрецами (сказителями, сэсэнами, шаманами, брахманами) из этого народа исторический событий прошлого, знаний, этических норм и накопленного опыта для будущих поколений.

Крупные события в истории народа, связанные с деятельностью их предков, превращались во вполне конкретные имена, обычно заимствованные от первопредка данного народа. К примеру, если основателя народа звали Кидара, то его потомки назывались кидаритами и т.д[2].

Причем в последующем уже забывались исторические события, а эпосы часто переходили в разряд сказки, но, тем не менее, жрецы, сэсэны, сказители продолжать потомкам читать эти

древние кубаиры (эпические сказания) о деяниях их предков с поучительной миссией для подрастающего поколения.

Следует отметить, эпос об Урале и Шульгане удалось записать у бурзян (R1b-Z2103, R1a-Z2123) и у тамьянов (R1a-Z2123)[3]. Сам эпос фиксировался, и долгое время сохранялся жрецами асиев (усуней, асуен), а асии — предки значительной части башкир из линии R1a-Y934. Асии входили прото-массагетский союз племён Приаралья.

Прото-массагеты в основной своей части, начиная с эпохи бронзы, жили в степях Приаралья. Периодически в разные периоды истории от прото-массагетов уходили их собратья в разные стороны света, но ядро в Приаралье сохранялось. Именно жрецы прото-массагетов старательно сохранили для нас в эпосе — историю, которая происходила на их глазах четыре тысячи лет севернее Аральского моря; передавали накопленные этические нормы и опыт поколений. Летом, когда снег отступал, прото-массагеты старались кочевать на Южном Урале, который они считали родиной, поэтому вся топонимика, описываемая в эпосе, касается в основном их родины — Южного Урала. Вторичная топонимика прото-массагетами использовалась в районе их южных кочёвок, к примеру, озеро Балхаш, это озеро Варукаша, хотя изначально Варукашем назывались Каспий и Арал[4].

В настоящее время, поскольку вторая часть эпоса об Урале и Шульгане — ‘Идель и Яик’ не сохранилась у башкир, эпос об Урале и Шульгане принято относить в башкирской эпической традиции к трилогии, по сохранившимся её трём частям.

2. Пять пластов эпоса об Урале и Шульгане

В эпосе Урала пять пластов, шумерско-хурритский, бурджанский, индоевропейский, тюркский и башкирский.

А) **Шумерско-хурритский пласт** связан с включением в эпос мотивов из эпических сказаний о Гильгамеше, а также об Ур-Намму, его сыне Шульги и внуке Бурсине[5]. Эту часть эпоса передали в эпос башкиры-усергане (муйтены) — носители гаплогруппы J2[6], потомки нахов-хурритов Передней Азии. Муйтены вошли в состав племён асиев и позднее вместе с потомками асиев составили складывающийся в Приаралье и на

Урале башкирский народ. К асиям в Приаралье примкнули также предки тангаур (R1b-Z2103, N1-L1034) и бурзян (R1b-Z2103), а на Урале — юрматы (R1a-Z280). Союз муйтенов, асиев, угров, бурзян в Приаралье известен в истории как союз баджгардов и бурзян, юрматы же держались несколько самостоятельно от приаральских кланов.

Прорубание каналов и этические своды Ур-Намму в эпосе об Урале описываются как прорубание в горах рек, и оставленные Уралом этические нормы. Сами имена шумерского эпоса также сохраняются в башкирском эпосе, так Ур-Намму соответствует Уралу, Шульги — Шульгану, а Бурсин — бурзянам, потомкам Шульгана, от его сына Хакмара. Сохраняются в эпосе об Урале и Шульгане и мотивы потопа, описанные у шумеров в их эпических сказаниях и позднее вошедших, в том числе, и в Библию. Следует отметить, что в отличии от шумеров у которых Шульга — сын Ура, у башкир Шульган старший брат Урала.

B) **Бурджанский пласт** связан с именем сына Шульги — Бурсина, одного из правителей третьей династии Ура. Бурсин имеет отношение к бурзянскому клану башкир. У башкир Бурсин носит имя Хакмар, а само имя Бурсин стало самоназванием бурзянских башкир. В целом бурджанский пласт описывает в эпосе похождения предка бурзян — Шульгана в Передней Азии и в Европе[7].

C) **Индоевропейский пласт** в эпосе об Урале и Шульгане — это древние священные тексты индоевропейских народов, в которых потомками Урала (R1a) описывалась важная история взаимоотношений и противостояние с потомками Шульгана (R1b). События разворачиваются в бронзовом веке, и касаются всех важных деталей, происходящих в то далёкое время[8].

D) **Тюркский пласт** также описывает эпоху бронзы и в основном связан с приручением коня, как именно дочери Катил-хана (будущие первые жены первопредков) дарят коней братьям Уралу и Шульгану. Тут указана важная часть — о браках потомков Урала и Шульгана по материнской линии с дочерями Катила — прото-тюркскими племенами (Q1a)[9], первыми обучивших лошадей на Урале и в Западной Сибири, и позднее мигрировавшими в земли юго-восточного Каспия.

Е) **Башкирский пласт** относится к заключительной части эпоса «Бабсак и Кусек» — где рассказывается о борьбе другой линии потомков Яика — кипчаков, пришедших с востока[10] и об их борьбе с потомками Шульгана и Хакмара — бурзянами. Описывается полная победа кипчаков и о подчинении кипчакам всех окрестных племён Урала, формирование башкирского союза племён, собственно переход башкир на кипчакские языки, и окончательное формирование башкирского народа. События башкирского пласта в эпосе касаются уже 11-16 вв. н.э[11].

3. Идель и Яик

Так получилось, что вторая часть эпоса — Идель и Яик — была утрачена у башкир[12], но эта часть имеется отрывочно у казахов, в их эпосе о Жайыке и Едиль[13], правда, с сильными позднейшими наслоениями. Духовное наследие не является характерным признаком для какого-то одного народа в истории. Сохранение части эпоса в казахском фольклоре является знаменательным и хорошим явлением, и если оно фиксирует именно древние события, то этот эпос указывает на связь с общим эпосом об Урале и Шульгане и на то, что среди казахов сохранились потомки массагетов, передававшие этот эпос новым поколениям.

Что важно, в казахской версии сохранилась сюжетная линия эпоса об Иделе и Яике. Так, согласно казахской версии эпоса: Яик — старший брат Иделя (как впрочем, и в башкирском эпосе об Урале и Шульгане).

И Яик и Идель живут по нравственным законам, помогая людям, и трепетно воспринимая этические законы клятвы. Яик узнает дорогу в другие земли — и в последних трёх землях в одиночку трижды побеждает там дивов, но погибает в борьбе с ними.

В первом походе Яик идёт по следу «босого человека», во втором походе Яик идёт опять в страну «босого человека» но уже вместе с Иделем. Поход не даёт результатов, и Идель думая, что Яик нарушает клятву, больше не ходит совместно с Яиком в походы. В последующих трёх походах Яик идёт один на другие земли, пока он сражается — его не может найти на родине Идель, и никто не знает где Яик. Приходит некий див из

«страны, где есть золото и серебро» к Иделю и угрожает ему, Идель побеждает дива и ещё двух дивов и продолжает искать Яика.

Тройная победа над дивами происходит и у брата Иделя — Яика, но это известно становится Иделю, только тогда, когда он сам посещает другие земли и останавливается в доме где был убит Яик. Идель обращается к соседу Кара (образ угрофиннов, род Гуар — прим. Б.М.), вместе с ним приходит на земли Яика и побеждает оставшихся там врагов Яика. Самых последних врагов Яика побеждает уже дочь Иделя. Причём, другие люди на родине Иделя из-за страха перед дивами, отказываются идти с Иделем за дарами, которые остались после завершающей битвы Иделя с врагами Яика.

Следует отметить, что все события в эпосе описываются одними из потомков Яика, а если быть точнее асиями (усуни, асуен). Асии описывают ту историю, которая непосредственно разворачивалась на их глазах в Приаралье и на Иртыше. Как-то включение в свой состав бурзян — потомков Хакмара (R1b-Z2103) и муйтенов (J2-M172), пришедших с юга с их преданиями о потопе, всё видавшем Гильгамеше, Ур-Намму, Шульги и Бурсине. Так и позднее включение в состав башкирского народа — угро-финнов Сибири.

Также позднее, в последней части эпоса — ‘Бабсак и Кусэк’ описывается и возвращение кунов-кипчаков с Китая. Причём пришедшие на Урал куны-кипчаки в 11 в. н.э. [14] ещё сохраняли предания о родине их предков на Урале, и что они, как и асии, являются потомками Яика (Даика), поэтому кипчаки (кыпсак) у башкир относились к потомкам Урала от его сына — Яика.

Под походами Яика следует понимать миграции рода R1a-Z93 — в сторону Кавказа, Алтая, Ирана и Индии. В страну «босого человека» было два похода, в первый поход Яик идёт один, потом берёт своего брата Иделя, но в целом походы туда на ничего не дают, там живут такие народы, которым даже одеть нечего (босой человек — то есть дикие племена). Здесь символически даётся информация, что хоть в стране «босого человека» братья Идель и Яик слышали голоса каких-то людей, но так никого там и не обнаружили. А Идель вообще отказывается верить, что в стране «босого человека» кто-то

живёт. То есть упоминается о временном разрыве союза потомков Иделя (R1a-Z280) и потомков Яика (R1a-Z93). Дальше описывается победа Иделя над враждебным народом из «страны, где есть серебро и золото». Тем временем в последнем походе, первопредок Яик погибает, то есть символическим языком здесь в эпосе описывается полная потеря асиями какой-либо информации об ушедших в дальние страны — потомках Яика. Другими словами, когда в эпосе описывается временная или постоянная потеря Яика на родной земле его братом Иделем — это идёт описание об отрыве части носителей R1a-Z93 (также как и асии, являющихся потомками Яика) от основного ядра потомков Яика в Приаралье. Миграция части потомков Яика настолько далёкая, что о дальнейшей истории этих потомков Яика на Кавказе, в Иране, Индии и Алтае — ничего неизвестно. Напомним, что эпос полностью описывается жрецами асиев и они не знают что случилось с частью потомков Яика. Отказ сородичей Иделя на его родине — от оставшихся даров, вырученных от битвы Иделя с врагами Яика — это символ того, что в принципе люди Иделя боялись ходить в страны, где поселились потомки Яика из-за страха перед дивами, и предпочитали жить оседлой жизнью у себя дома. Описание победы Иделя над врагами Яика в эпосе — это уже поздний — сарматский период в истории степи, когда значительную часть сарматского союза составляли потомки Иделя — роксоланы, языги и сираки, говорящие на балто-славянских языках, а не коренные сарматы — потомки Яика — аорсы, говорящих на туранских языках. Именно роксоланам, языгам и сиракам удается занять главные позиции в Европе, и потеснить потомков Яика — туранцев — коренных сармат-аорсов — асиев и саков.

Образ первопредка Яика хорошо закрепляется в эпосе алтайских народов, после похода носителей линии R1a-Z93 на Алтай. В настоящее время линия Яика (R1a-Z93) по данным этногеномики является одной из основных у части народов Алтая, и Яик там весьма почитается. Яик выступает как отец и покровитель многих алтайских народов в их эпосе под именем Яче, Яик-хана, Даик-хана и др[15].

Имя Яик восходит к индо-иранскому Даитих[16], это название реки Урал в эпоху бронзы, Даитих переводится как ‘Законный’[17].

Имя первопредка Яика и позднее почиталось у его потомков, так, к примеру, известен Дайику, титул правителя одного из областей Манейского царства (715 г. до н.э.)[18], и в целом у иранцев и туранцев почитались цари Пара-Дата, т.е. цари — Первозаконники.

Идель — это тюркский гидроним Волги, восходит к прото-тюркскому Атил, что значит ‘кони, вышедшие из воды’[19], древнее индоевропейское название реки Волга — Ранха[20]. Позднее от гидронима Идиль, племенами, ушедшими в Иран — был создан новый термин Диль[21].

В индо-иранском эпосе Иделю соответствует Ра, в русском эпосе Идель это богатырь Вольга, Рус или Иван, он отец балто-славян. В скифском эпосе Иделю соответствует Колаксай[22].

Заключение

Подведём итоги: итак, потомки Иделя согласно эпосу приняли совместное участие с Яиком против дивов Шульгана, археологически это также подтверждается — известно противостояние родов R1a (Урал) и родов R1b (Шульган) в Европе.

Во второй части не упоминается Нугуш, поскольку дальнейшая судьба его потомков — не была известна жрецам асиев в Приаралье. Нугуш — предок кельто-тохар, кельто-тохары в исторических хрониках известны под именами кимвров, киммерийцев[23].

Часть потомков Нугуша, осталась в Европе — это ранние кельты, другая часть ушла в Тарим — где они зафиксированы как таримский народ, говорящий на т.н. тохарских языках[24].

Возможно, именно этим объясняется, что языки балто-славян (R1a-Z280) и индо-иранцев (R1a-Z93) пошли по линии сатем, тогда как линии R1a-Z84 (Водан) и R1a-M458 (Нугуш) — пошли по линии кентум, поскольку потомки Нугуша (R1a-M458), и уж тем более потомки Водана (R1a-Z284) напрямую не пересекались с потомками Яика (линии R1a-Z93).

Зато во второй части появляется образ Кары (Гуар у угров) — отца угрофиннов и его помощь Иделю, против врагов Яика, что указывает на союз балто-славян и угрофиннов в Европе, и позднее частичное участие потомков Кары (угров) с прото-массагетами в общих союзах племён в Приаралье…

Нет во второй части упоминания и о Хакмаре — предке бурзян, одном из сыновей Шульгана, вероятно по той причине, что в первой части эпоса Хакмар собственно уже описывается как принявший сторону Урала.

Правда, Хакмар упоминается в одном из сказаний, оставшимся у башкир от эпоса об Урале и Шульгане, либо созданных в более позднее время. Сказание это называется — ‘Агидель и Яик’[25], но оно настолько изменено от всей эпической линии, что сохранившие его — либо незнакомы были с другими частями эпоса об Урале и Шульгане, либо это новая легенда, созданная в XX веке, непривязанная к историческим событиям. Либо описывается уже сарматский период в истории Урала (т.е. конец I тыс. до н.э.), когда потомки балто-славян — роксоланы, языги и сираки, противостояли потомкам индо-иранцев — аорсам. Хотя сюжетная линия в сказании ‘Агидель и Яик’ также прослеживается. Вкратце там говорится о том, что Агидель пошла на запад — это предки балто-славян, а Яик (предок индо-иранцев) и Хакмар (предок бурджан) ушли на восток и юг, причём Хакмара и Ик (Ик это другие потомки Яика — прим. Б. М.) за собой увлекает Яик. Что у Агидели хорошее будущее, описывается и нравственное падение Яика это несвойственная братьям зависть, как поучительная история молодому поколению, что завидующий потеряет ещё больше. Название реки Ик, принявшего сторону Яика в сказании об Агидели — это собственно говоря, перенос гидронима Яик индо-иранцами на новые земли, а общее начало рек — говорит о едином корне индо-иранцев (R1a-Z283) и балто-славян (R1a-Z280).

P.S.

Основная цель данной статьи — это реконструкция событий из эпоса, исходя из данных этногеномики, исследований в области мифологии, образа мышления и передачи мифологической информации. Автор данного исследования оставляет за собой право на ошибку, и не претендует на истину в последней инстанции.

Библиография и примечания:

1. Муратов Б. А. Эпос "Урал-батыр" и параллели с другими эпическими произведениями и историческими событиями - 1. Заметки в связи со скифским эпосом, современной мифологемой и данными этногеномики // BEHPS, ISSN:2410-1788, Vila do Conde - M. - Ufa, Том 4. №8, Октябрь 2017 (1), suyun.info/index.php?LANG=RUS&p=4_17092017_8_1

2. Эрлихман В. Правители Мира. 2009.

3. (1910 йылда элекке Ырымбур губернаһы Орск өйәҙе (Башҡортостандың хәҙерге Баймаҡ районы) Иҙрис ауылында йәшәгән ҡурайсы-сәсән Ғәбит Арғынбаев (1856-1921) менән шул уҡ өйәҙҙең 2-се Этҡол ауылы сәсәне Хәмит Әлмөхәмәтовтан Мөхәмәтша Буранғолов яҙып алған) /Рәсәй фәндәр академияһы Өфө ғилми үҙәгенең архивы. Ф.3. Оп.12. Д. 233. Ал. 1-144.; о Y934 у тамьян см. тут. suyun.info/index.php?LANG=RUS&p=2_27082015_8_2

4. Авеста в русских переводах (1861-1996). // СПб: Журнал «Нева» — РХГИ. 1997. 480 с. ISBN 5-88812-039-1.

5. Эпосу «Урал-батыр» — 4 тысячи лет Уфа, ж-л «Шонкар», 1996.

6. Муратов Б.А., Суюнов Р.Р., Арсанов П.М. ДНК-генеалогия башкирских родов-5. Потомки муйтенов, С.950-963, (Volume 2, №10[1,2], November 2015), BEHPS, Moscow-Vila do Conde-Ufa, ISSN 2410-1788, suyun.info/index.php?p=2_09112015_10_1&LANGRUS

7. Башкирский народный эпос. Москва, Наука, 1977, С. 265-372.

8. Муратов Б. А. Эпос "Урал-батыр" и параллели с другими эпическими произведениями и историческими событиями - 1. Заметки в связи со скифским эпосом, современной мифологемой и данными этногеномики // BEHPS, ISSN:2410-1788, Vila do Conde - M. - Ufa, Том 4. №8, Октябрь 2017 (1), suyun.info/index.php?LANG=RUS&p=4_17092017_8_1

9. Муратов Б. А. Потомки населения ботайской археологической культуры, савроматы, савиры-хазары (MT-DNA — K1 и Y-DNA — Q-M242) // BEHPS, ISSN:2410-1788, Vila do Conde - M. - Ufa, Том 4. №7, Июнь 2017 (1), suyun.info/index.php?LANG=RUS&p=4_17062017_7_1

10. Муратов Б. А., Суюнов Р. Р. Саки-динлины, аорсы, Ашина и потомки кланов Дешти-Кипчака по данным ДНК-генеалогии // Том 7, №8, Август 2014, стр. 1198-1226., suyun.info/index.php?LANG=RUS&p=07082014_2

11. Муратов Б. А. Опровержение новых мифов политологов по происхождению башкирского племени бурзян // BEHPS, ISSN:2410-1788, Vila do Conde - M. - Ufa, Том 1Том 1. №1, Ноябрь 2014 (2), suyun.info/index.php?LANG=RUS&p=1_01112014_2

12. Башкирское народное творчество. Т.1. Эпос. Уфа, 1987.

13. Казахский эпос 'Жайык и Едиль' // BEHPS, ISSN:2410-1788, Vila do Conde - M. - Ufa, Том 5. №4, Апрель 2018 (2), С.121-124.

14. Муратов Б. А., Суюнов Р. Р. Саки-динлины, аорсы, Ашина и потомки кланов Дешти-Кипчака по данным ДНК-генеалогии // Том 7, №8, Август 2014, стр. 1198-1226., suyun.info/index.php?LANG=RUS&p=07082014_2

15. Аминев З. Г. Культ божества «Яйык» в башкирской мифологии // Актуальные проблемы истории Саяно-Алтая и сопредельных территорий: материалы международной научно-практической конференции, 24-26 октября 2007 г., г.Абакан. Выпуск 3. Часть 1 / Отв. ред. И.А.Чеботарева. – Абакан: Издательство Хакасского государственного университета им.Н.Ф.Катанаева, 2007. – С.168–174.

16. Эпосу «Урал-батыр» — 4 тысячи лет Уфа, ж-л «Шонкар», 1996.

17. Авеста в русских переводах (1861-1996). // СПб: Журнал «Нева» — РХГИ. 1997. 480 с. ISBN 5-88812-039-1.

18. Аминев З. Г. Культ божества «Яйык» в башкирской мифологии // Актуальные проблемы истории Саяно-Алтая и сопредельных территорий: материалы международной научно-практической конференции, 24-26 октября 2007 г., г.Абакан. Выпуск 3. Часть 1 / Отв. ред. И.А.Чеботарева. – Абакан: Издательство Хакасского государственного университета им.Н.Ф.Катанаева, 2007. – С.168–174.

19. Серикбол Кондыбай. Китап, Глава 5, Едиль и Жайык, qamba.info/site/book/online/serikbl-qndybai-v-tm/content/content_46.xhtml/

20. О происхождении названия Волга, book-hall.ru/kanavino/zhivaya-entsiklopediya-kanavina/rus-i-normanny-v-istoricheskom-rassledovanii-dd-mashinoi/o-

21. Диль,

dic.academic.ru/dic.nsf/personal_names/12165/%D0%94%D0%98%D0%9B%D0%AC

22. Муратов Б. А. Эпос "Урал-батыр" и параллели с другими эпическими произведениями и историческими событиями - 1. Заметки в связи со скифским эпосом, современной

мифологемой и данными этногеномики // BEHPS, ISSN:2410-1788, Vila do Conde - M. - Ufa, Том 4. №8, Октябрь 2017 (1), suyun.info/index.php?LANG=RUS&p=4_17092017_8_1

23. Рожанский И. Л. Загадка кимвров, suyun.info/userfiles/bulletin/2016-9/Cimbris_3_20161126_9_[1_2]_3_BEHPS_2016_9.pdf

24. Муратов Б. А., Тохары-туранцы и псевдотохары-таримцы. Следы чемурчекской миграции // BEHPS, ISSN:2410-1788, Vila do Conde - M. - Ufa, Том 4. №1, Январь 2017 (2), С.26-39.

suyun.info/index.php?LANG=RUS&p=4_10012017_1_2

25. Башкирское сказание ‘Агидель и Яик’ // BEHPS, ISSN:2410-1788, Vila do Conde - M. - Ufa, Том 5. №4, Апрель 2018 (1), С.119-120.