

ПРОИСХОЖДЕНИЕ НОГАЙСКИХ КЛАНОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭТНОГЕНОМИЧЕСКИХ ЭКСПЕДИЦИЙ ЭИ ПРОЕКТА «СУЮН» – 2

Б.А. Муратов

Предыдущие исследования отметили среди кубанских ногайцев – 25% носителей субклада R1a-M458, остальные 25% – различные другие субклады R1a (Z280, Z2123) и наконец, оставшиеся 50% все остальные гаплогруппы (R1b, N, D, C, E1b и другие) ¹.

Специалист по ДНК-генеалогии А.А. Клёсов так прокомментировал присутствие субклада R1a-M458 у кубанских ногайцев:

«Гаплотипы образуют две выраженные ветви на дереве гаплотипов (справа и слева). Гаплотипы 20 и 22 скорее всего содержат ошибки в типировании, и имеют необычные аллели в DYS385 (14-15 и 16-17), DYS438, DYS635, и были исключены из расчетов.

Базовый гаплотип правой ветви

13 25 16 10 11 14 11 13 11 16 16 14 20 12 16 11 23

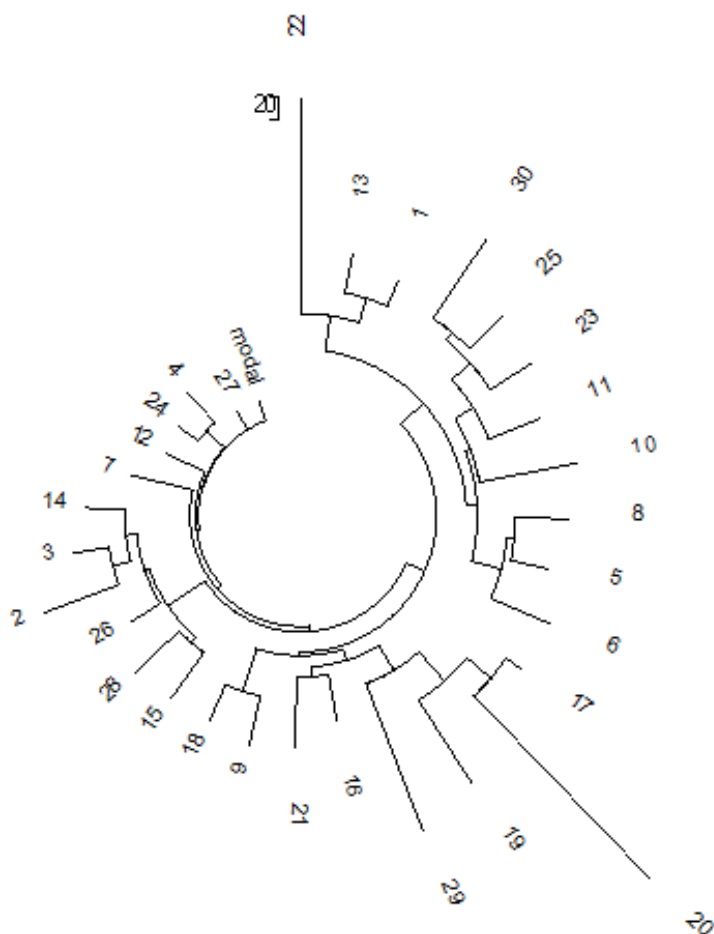
левой ветви

13 25 16 **11** 11 14 **10** 13 11 **17 15** 14 20 12 **15** 11 23

В правой ветви на 10 гаплотипов имеется 36 мутаций, что дает $36/10/0.034 = 103 \rightarrow 115$ условных поколений, то есть 2875 ± 560 лет до общего предка.

В левой ветви на 18 гаплотипов имеется 73 мутации, что дает $73/18/0.034 = 119 \rightarrow 135$ условных поколений, то есть 3375 ± 520 лет до общего предка.

Между базовыми гаплотипами на вид пять мутаций, на самом деле 4.38 мутаций, что разводит общих предков на $4.38/0.034 = 129 \rightarrow 148$ условных поколений, то есть примерно на 3700 лет. Общий предок обеих ветвей жил примерно $(3700+2875+3375)/2 = 4975$ лет назад. Это действительно соответствует времени образования субклада R1a-M458.



Дендограмма 1.
Ногайские R1a-
M458, 30
гаплотипов.
А.А. Клёсов (с).
30.12.2014

Но базовые гаплотипы ветвей отличаются от западно-славянской и центрально-европейской ветви

13 25 **17** **10** **10** 14 12 12 **10** 13 11 17–16 9 10 11 11 23 14 20 31 12
 15 16 16–11 11 19 23 16 16 18 19 34 39 13 11–11 8 17 17 8 12 10 8
 12 10 12 22 22 15 10 12 12 13 8 14 25 21 12 12 11 13 11 11 12 13

13 25 16 **10** 11 14 12 12 11 13 11 16–16 9 10 11 11 23 14 20 32 12
 15 15 16–11 11 19 23 **17** 16 18 19 34 38 14 11–11 8 17 17 8 11 10 8
 12 10 12 21 22 15 10 12 12 13 8 14 25 21 13 12 11 13 11 11 12 13

Видимо, ногайские ветви M458 (или те, из которой ногайские ветви образовалась) ушли на восток в конце II – начале I тыс до н.э., а западно-славянская и центрально-европейская ветви (возрастом обе 2900 лет) в начале I тыс до н.э. ушли на запад»².

R1a-M458 with Paleo-DNA of Tarims R1a-xZ93-

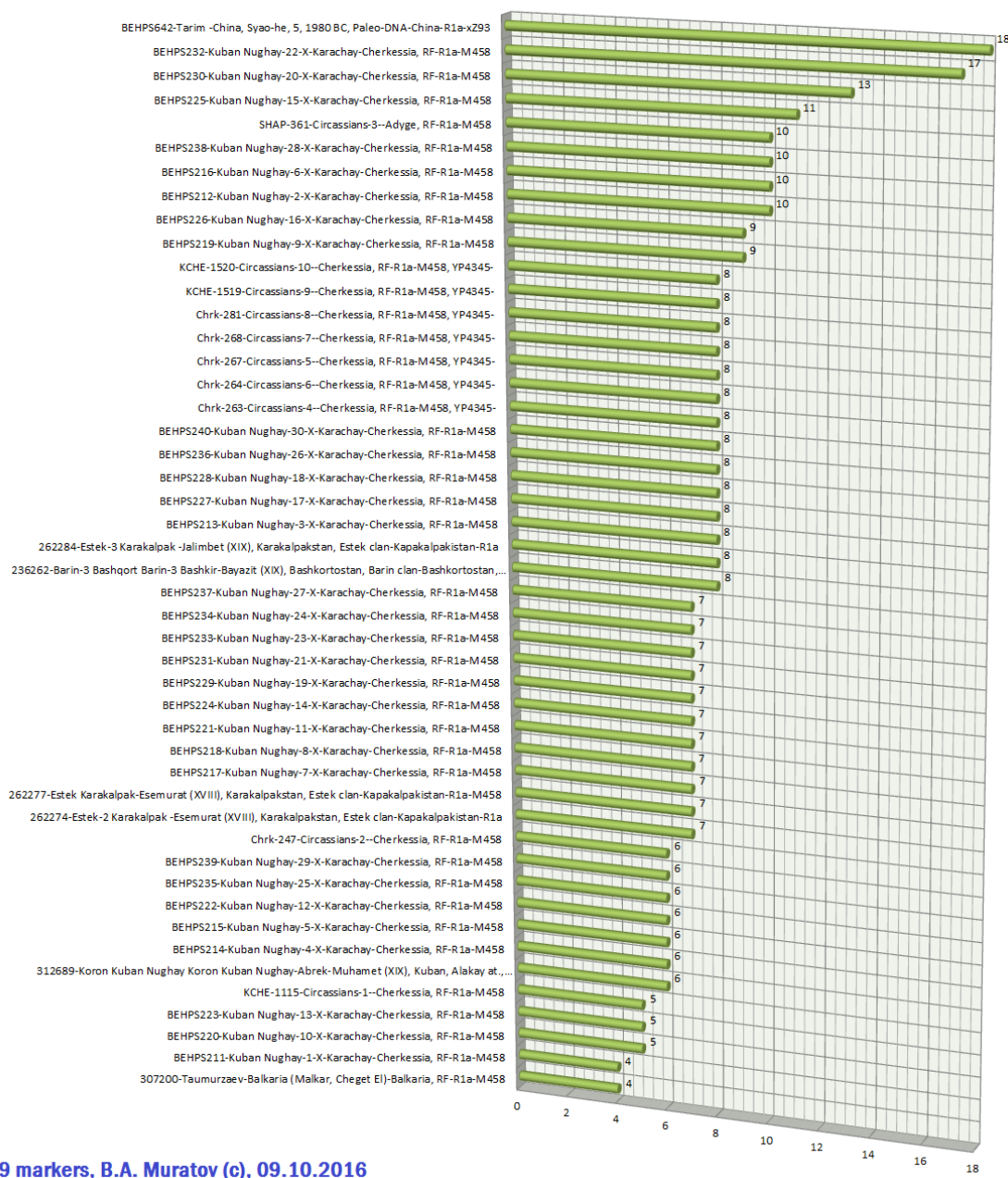


Диаграмма 1. Сравнение R1a-M458 с таримским палео-ДНК R1a-xZ93-

При сравнении с таримским палео-ДНК R1a-xZ93-³, выявлено, что наиболее близким из ногайских R1a-M458 к нему оказался гаплотип BEHP5232, всего 1 шаг на 9 маркерах, но учитывая малое количество маркёров таримских палео-ДНК, однозначно отнести таримские R1a к субкладу R1a-M458 — не представляется возможным.

Исходя из вышеизложенного материала, можно выдвинуть версию, что предки ногайских R1a-M458 пришли на Кубань с Уйгурии или Тохаристана. На это указывает ограниченная география приближенцев к ногайским R1a-M458, и сама по себе малочисленность кубанско-ногайского этноса. Время миграции R1a-M458 с Тохаристана на Кубань установить пока сложно, поскольку неизвестны все кланы тестируемых кубанских ногайцев. Субклад R1a-M458 встречается у таких ногайских кланов как корон⁴, но данное название не встречается среди других тюркских народов.

Сам субклад R1a-M458 попал в Тохаристан в эпоху бронзы, двигаясь вместе с носителями R1a-Z93 с запада, с Европы. Миграция шла через Урал и возможно найденные палео-ДНК в межовской культуре с субкладом R1a-Z645⁵ относятся к прототохарскому населению. Проблема заключается в том, что исследователи до сих пор не могут привязать к прототохарам определенную археологическую культуру из андроновского круга племён⁶.

Автор исследования связывает субклад R1a-M458 с носителями тохаро-кельтских языков (кентумная группа индоевропейских языков).

След обратной миграции R1a-M458 с Тохаристана на Кубань прослеживается среди таких тюркских народов как каракалпаки⁷ и башкиры, где также есть носители R1a-M458, YP254+, причем у башкир это представители клана барын⁸, из чего можно сделать косвенный вывод, что время миграции ногайских M458 на Кубань всё-таки связано с эпохой чингисидов.

Отметим также следующее. Ногайские R1a-Z280 относятся к таким кланам как кара-сирак (настоящие сираки), и ас. Это потомки местного скифо-сарматского населения Кубани, позднее включенного с эпохи Великого переселения народов в различные тюркские племена (гунны, болгары, половцы и др.). В XIV веке, потомки асов-сираков вошли орду Ногая, и ныне известны как ногайские кланы ас и кара-сирак.

Ногайские R1a-Z2123, встречаются среди таких ногайских кланов как еслемес, и связаны по происхождению с усуньскими племенами. Среди приближенцев к ногайцам-еслемесам — башкиры из субклада R1a-FGC10232. Примечательно, что

еслемесы проживают на Кубани у ручья Башкирка⁹, и по преданиям связаны с башкирами, переселившимися на Кубань в XVI веке¹⁰.

Тестирование ногайских, башкирских и каракалпакских R1a-M458, R1a-Z280, R1a-Z2123 в рамках этногеномических экспедиций ЭИ Проекта «Суюн» провели В.В. Валетов, Б.А. Муратов и Р.Р. Суюнов.

Библиография и примечания:

¹ Схаляхо Р.А. Геногеография тюркоязычных народов Кавказа: анализ изменчивости Y-хромосомы. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата биологических наук. М., 2013, С.12.

² Переписка по e-mail с А.А. Клёсовым: 30.12.2014.

³ ВЕНПС642 China, Syao-he, 5, 1980 BC, Paleo-DNA, SBDNA

⁴ Муратов Б.А., Суюнов Р.Р. Происхождение ногайских кланов по результатам этногеномических экспедиций ЭИ Проекта «Суюн»//Том 1. №2, Декабрь 2014 (2), С.101, suun.info/index.php?p=1_01122014_2&LANGRUS

⁵ RISE525, Карова cave Mezhovskaya, SBDNA

⁶ Сверчков Л.М. Тохары. Древние индоевропейцы в Центральной Азии. Т., SMI-ASIA, 2012, 240 с., С.24-29.

⁷ 262277 Estek Karakalpak, SBDNA

⁸ 236262 Barin-3 Bashqort Barin-3 Bashkir, SBDNA

⁹ Полевые записи Кубанской экспедиции, декабрь 2013,

¹⁰ Блинов Н.Н. Заселение Закамья//Сборник Пермского Земства 1898 г. № 34.

