

## ГЕНОГЕОГРАФИЯ СЛАВЯНСКИХ ФАМИЛИЙ – 3. ПЛЮСНИНЫ O2a-F8. ПОТОМКИ ДРЕВНЕГО ПРИАМУРСКОГО НАРОДА МОХЭ

Б.А.Муратов

В базе Soraman DNA[1] присутствует гаплотип Плюсниных, которые являются представителями гаплогруппы O, из субклада O2a2b1a1a5 – CTS10738.

O M175

- O2 M122
- • O2a M324
- • • O2a2 F525
- • • • O2a2b P164
- • • • • O2a2b1 F100
- • • • • • O2a2b1a F450
- • • • • • • O2a2b1a1 M117
- • • • • • • • O2a2b1a1a F8
- • • • • • • • • O2a2b1a1a5 CTS10738

Отсутствие совпадений, время жизни общего предка, родовые фамилии приближенцев – указывают нам, что Плюснины являются потомками древнего приамурского народа мохэ.



Фото 1. Родовые земли мохэ – Приамурье (г. Мохэ, Китай)



*Карта 1. Приамурье – древняя родина мохэ*

В свою очередь, от мохэ происходили степные мукри[2], лесные чжурчжэни[3] и маньчжуры[4]. Русские Плюснины по происхождению связаны со степными мукри, известных в истории как желтые тюргеши – они же сары – половцы русских летописей.

На мохэское происхождение Плюсниных указывают их приближенцы – казахи из клана торы-кыпшак и маньчжуры *Джэнь* 眞. Торы-кыпшаки – потомки половцев-сары, которые происходили от народа мохэ, а Джэнь – это родовая фамилия маньчжуров, имеющая чжурчжэньские корни[5].

Время жизни общего предка Плюсниных, с казахскими торы-кыпшаками и маньчжурами Джэнь, согласно формуле СКРЖАММ уходит в эпоху бронзы, во II тыс. до н.э. Обращает также на себя внимание и название родового подразделения казахских торы-кыпшаков – *кокмурун*, которое является термином с маньчжурского языка и значит ‘небесная особа’.

Также среди ещё более дальних приближенцев к Плюсниным значатся корейские кланы, и по сообщению соадмина Казахского ДНК-проекта Г.М.Баимбетова, – кытай-каракалпаки (кытай – калька этнонима ‘киданы’, прим. Б.М.)[6].

Kit, Name, Paternal Country	HG	DYS 393	DYS 390	DYS 19	DYS 391	DYS 385	DYS 426	DYS 388	DYS 439	DYS 389i	DYS 392	DYS 389ii	DYS 458
349631, Plyusnin, Moscow Russia	O2a-F8	13	24	14	11	13-20	11	10	11	12	14	28	17
135069, S.I. (m) Kazakh, Kara-Qypshaq >Tory >Kokmuryyn Kazakhstan	O	12	24	14	10	12-20	11	10	12	13	14	29	16
199578, Zheng 真 China	O2a-F1754	12	24	14	10	13-20	11	10	11	12	14	28	18
184839, Karakalpakistan	O	12	23	14	10	13-18	11	10	11	13	14	29	
184804, Kuanishbay Madreimov, Karakalpakistan	O	12	23	14	10	13-18	11	10	11	13	14	29	
N48251, Taiwan	O	12	24	14	10	13-20	11	10	13	12	15	28	16
49238, Chu China	O2a	12	24	14	10	13-20	11	10	13	12	15	28	16

**Схема 1. Приближенцы Плюсниных**

Более близкие генетические линии к Плюсниным пока не найдены, что косвенно указывает на древнюю стадию этногенеза клана Плюсниных в составе степных народов, и фактически опровергает версию о китайских корнях этого рода.

Из письменных источников известно, что первая миграция мохэ состоялась в начале нашей эры, во главе с сяньбийским вождем Таншихаем[7].

Часть мохэ переселившись тогда на Тянь-Шань позднее стали известны в письменных источниках как степные мукри, или



желтые тюргеши (сары-тюргеши)[8]. Возможно присутствие среди приближенцев к Плюсниным – каракалпаков, как раз идёт с периода Тюргешского каганата, поскольку вторая часть тюргешей – кара-тюргеши, рядом исследователей сопоставляются с предками каракалпаков[9].

В период кипчакской экспансии на запад в нач. XI века[10], желтые тюргеши, совместно с другими кланами Дешти-Кипчака переселяются на Днепр, где упоминаются в русских летописях под названием – половцы (сары)[11].

Традиционным вероисповеданием мохэ и их потомков – сары-тюргешей, чжурчжэней и маньчжур был шаманизм, а традиционным видом промысла – охота и рыболовство, позднее у сары-тюргешей – скотоводство.



*Рис.1. Камлание на удачную охоту. Художник И.И.Дункай ©*

Как отмечал тюрколог Ю.А.Евстигнеев об этнической взаимосвязи половцев с сары-тюргешами, помимо этнонима, может свидетельствовать и тюргешский обычай установки каменных изваяний, как мужских, так и женских, держащих обеими руками на животе сосуд[12], этот ритуал как известно был характерен и для половцев Причерноморья[13].

Также Ю.А.Евстигнеев отмечает что: «хронологические рамки движения сары с востока к южным границам Руси вполне

логично связывают «желтых» Матфея Эдесского и сары Марвази с половцами, с которыми встретился переяславльский князь Всеволод. Все это дает основание предполагать, что половцы — группа сары-тюргешей. Эта группа бежала из мусульманского Семиречья в страну язычников Джунгарию из-за нежелания принять ислам; в Джунгарии они подверглись нападению кунов и вместе с ними мигрировали на запад, обретя новую родину в Северном Причерноморье»[14].



*Репринт 1. Половецкий балбал, голова женской статуи. Причерноморье. Позы и детали каменных балбалов (фигуры мужчин, и главное, женщин с сосудом в обеих руках), характерные для половецких статуй, были характерны и для большого числа изваяний VIII-X вв., найденных в Семиречье (только у тюргешей и у половцев встречаются, в большом количестве, женские статуи)*



*Рис.2.  
Половец*

К сожалению, тест Big-Y не дал пока Плюсниным возможность найти более близкие генетические линии, но помог выявить новые сипы.

E134	E262	E265	E272	E275	E278	E286	E289	E294
E260	E263	E266	E273	E276	E282	E287	E290	E295
E261	E264	E269	E274	E277	E284	E288	E293	E298
E341	E349	E353	E359	E362	E368	E373	E446	E449
E345	E350	E354	E360	E363	E369	E444	E447	E450
E348	E352	E355	E361	E364	E370	E445	E448	E451
E486	E489	E493	E497	E500	E522	E526	E529	E532
E487	E491	E494	E498	E502	E523	E527	E530	E533
E488	E492	E495	E499	E521	E525	E528	E531	E534
E482	E483							
E299	E303	E306	E310	E314	E318	E321	E324	E329
E301	E304	E308	E311	E316	E319	E322	E326	E330
E302	E305	E309	E313	E317	E320	E323	E328	E331
E452	E456	E459	E464	E468	E471	E474	E477	E479
E454	E457	E461	E465	E469	E472	E475	E478	E480
E455	E458	E462	E467	E470	E473	E476	E561	E481
E535	E540	E545	E548	E551	E554	E558	E562	E335
E536	E543	E546	E549	E552	E556	E559	E563	E337
E537	E544	E547	E550	E553	E557	E560	E485	E339

**Схема 2. Сипы Плюсниных, субклад O2a-F8[15]**

Не исключено, что субклад Плюсниных так и останется в генеалогических базах – изолированной, редкой ветвью, поскольку в период монгольского нашествия половцы, как и многие другие кланы Дешти-Кипчака подверглись тотальному истреблению[16].

В XIII веке многие кипчакские кланы, проиграв войну чингисидам и джучидам, либо прошли бутылочное горлышко[17], либо полностью пресекались...

Итак, подводя итоги, отметим ещё раз различие между двумя ветвями приамурских мохэ. У Плюсниных более близко родство с сары-тюргешами Средней Азии, а не с маньчжурами в Китае. Но и маньчжуры, и сары-тюргешы являлись потомками приамурских мохэ.

Плюснины происходят от одной из ветвей приамурских мохэ – от степных мукри (1-6 вв.) – и их потомков: сары-тюргешей



Тянь-Шаня (6-8 вв.) – сары Семиречья (8-11 вв.) – и наконец, половцев (11-13 вв.). Тогда как от другой ветви мохэ, происходят дальневосточные мукрины – они предки чжурчженей (12-13 вв.) и маньчжур (16-21 вв.).

На настоящий момент, ближайшие приближенцы в базе Soraman к Плюсниным маньчжуры Джэнь и казахские торы-кыпшаки, согласно формуле СКРЖАММ, восходят к общему предку, который жил во II тыс. до н.э.

### Библиография и примечания:

1. Soraman base Y-DNA, [suyun.info/index.php?LANG=ENG&p=baseofydna](http://suyun.info/index.php?LANG=ENG&p=baseofydna)
2. Chavannes E. Les pays d'Occident d'après Wei-lio.- «Tong Pao». ser. II, vol, VI, 1905, P.230.
3. Воробьев М.В. Культура чжурчженей и государства Цзинь (X в. – 1234 год). М., Наука, 1983, 367 с.
4. Деревянко Е.И. Очерки военного дела племен Приамурья. Новосибирск, Наука, 1987.
5. Древние маньчжурские и корейские фамилии обозначали кланы, из которых и состояли эти древние народы Дальнего Востока. К примеру, одна из родовых фамилий маньчжуров – Чжу, также указывает на этническое происхождение, т.к. связана эта фамилия с тунгусскими племенами дючеров 久切尔人.
6. Soraman base Y-DNA, [suyun.info/index.php?LANG=ENG&p=baseofydna](http://suyun.info/index.php?LANG=ENG&p=baseofydna)
7. Гумилёв Л.Н. Три исчезнувших народа//Страны и народы Востока: География, этнография, история. М., 1961. Вып. II. С.103-111.
8. Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, т. I-III, М.-Л., 1950, С.299.
9. Гумилёв Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. Баку, Азернешр, 1991, Глава «Конец тюркютов».
10. Евстигнеев Ю.А. Половцы: кто они? К вопросу об их этнической идентичности// Общество. Среда. Развитие (Terra Humana), №2, 2011.
11. В Лаврентьевской летописи в 1096 г. указано, что половцы называются сами себя – сары, дословно «рекше: сарини есми».

12. Худяков Ю.С. Проблема генезиса древнетюркской культуры//Altaica III. М., 1999; Шер Я.А. Каменные изваяния Семиречья. М., Л., 1966., С.136; 17, С.98.
13. Плетнева С. А. Половецкие каменные изваяния. М., 1974.
14. См. на сайте Yseq.net
15. Евстигнеев Ю.А. Половцы: кто они? К вопросу об их этнической идентичности// Общество. Среда. Развитие (Terra Humana), №2, 2011.
16. Плетнёва С.А. Половцы. М., Наука, 1990.
17. К примеру, башкирские кыпсаки и телеу из субклада R1a-SUR51, согласно архивам и данным ДНК-теста, преимущественно являются потомками одного из выживших после войны с монголами в 1239 г., сыновей кипчакского хана – Башмана. См. Муратов Б.А., Суюнов Р.Р. Род Шагали Шакмана, клан олобуре и потомки Инасы (Кипчак-хана) по данным Big-Y//ВЕНПС, Moscow-Vila do Conde-Ufa, ISSN 2410-1788, издательство Урал, Москва; Suyunche, Portugal. Volume 1, №1 [1,2], November 2014, С.7-29.

