

ПОТОМКИ БУЛГАР ПО ДАННЫМ Y-DNA – 1

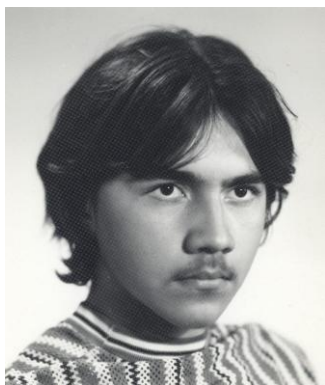
Б.А.Муратов

ДНК-тестирование потомков древних болгарских родов, определило у них две подветви из гаплогруппы R1a.

К первой подветви принадлежит клан волжских болгар – Булгари, SNP неизвестен. По 12-маркерному STR Булгари родственны некоторым родам из дунайских болгар, турецким язгатам, гуджаратцам и к уральским башкирам. Судя по географии совпадений, и исходя из исторических данных[1] – клан Булгари связан с болгарским племенем эскелов, но палео-ДНК эскельских захоронений ещё не проводились.

Ко второй подветви относится клан дунайских болгар – Стойновы (Мамовы), у них по 37-маркерному STR, и что особенно важно по SNP приближенцы – потомки волжских болгар (Байрамеевы), а также пуштуны, и некоторые украинские, польские фамилии.

Рассмотрим происхождение историю происхождения этих болгарских кланов более подробно:



1. Булгари 332396 Bulgary R1a

13 25 15 11 11-14 12 12 10 13 11 31[2]

Приближенцы:

1. Jan Sarmasik
2. Ronald Samarian (Harig Samarian, d.1915, Yozgat, Turkey)
3. Башкиры из сако-динлинской подветви R1a-Y2632.

Клан Булгари имеет волжские корни[3], исходя из матчей, имеющих у него приближенцев, вероятно клан Булгари связан по происхождению с древним болгарским племенем эскелов.

Во избежание гомоплазии клану Булгари рекомендован апгрейт до 37-67 маркёров, и снип Z93, при положительном результате – далее этому клану нужно проверить снип Y2632. Если снип Y2632 окажется положительным для Булгари, это окажется одним из косвенных аргументов в пользу об общем происхождении эскел – предков одного из болгарских кланов и саксин-олобуре – предков некоторых башкирских кланов (кыпсаков и телеу) от древних сакских племён Южного Урала и Приаралья.

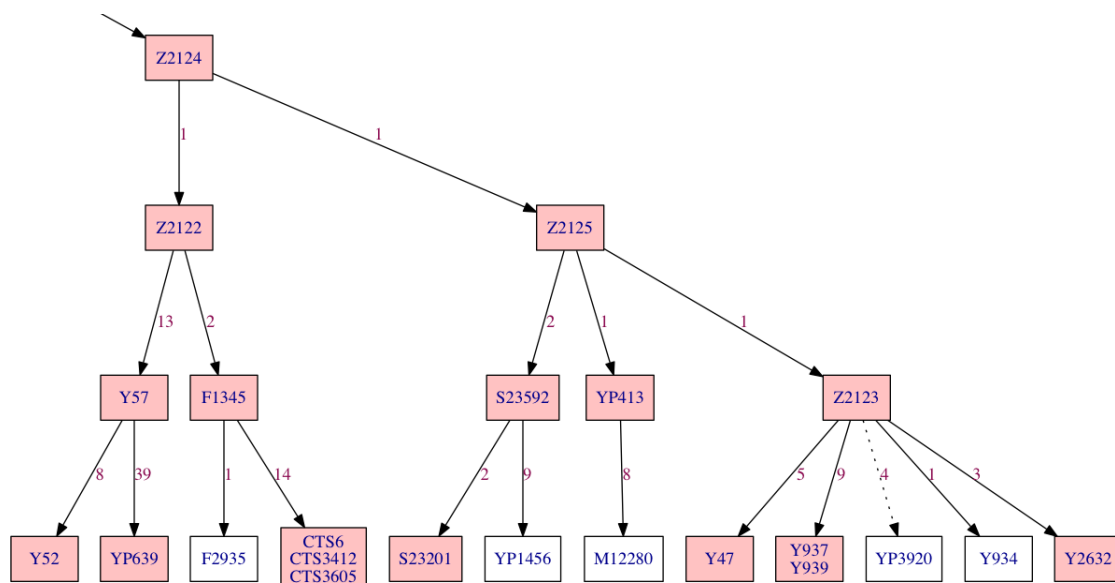


Схема 1. Потомки Z2124-го (Semargl.me ©, 10.07.2015)

Эскелы (асицзе 阿悉结, эсегелы, ишкили, аскел, езгиль) – болгарские племена, упоминаются как десятистрельные турки в составе союза племён нушиби Западно-тюркского каганата[4].

Эскелы описываются в посольском отчёте Ахмеда ибн Фадлана, посетившего Волгу в 921–922 гг.[5].

В 982 г. в персидской «Географии» 982 г. об ишкили написано, как об одном из трёх постоянно враждующих между собой болгарских племён[6].

Эскелы упоминаются в сер. XI в. в работе «Зайн ал-ахбар» у средневекового хрониста Гардизи[7].



Фото 1. Волжский болгар – Сардар (Szárdár)

Константин Багрянородный «тюрокв-мадьяр» называет 'савартойаскалой', что значит 'саварт' и 'эскел'[8].

По мнению Б.Калгрена эскели вошли в состав венгров (мадьяр) и их потомки – этнографическая группа секей (письм. секель) в составе венгров[9].

Имя половецкого хана Искал (Сакал) по мнению Ю.А.Зуева есть персонифицированная форма этнонима 'эскел'[10]. Об Искале написано в Лаврентьевской летописи: «В лето 6569 (1061 г.) приидоша Половци първое на Русьскую землю воевати. Всеволод же изиде противу им месяца февраля в 2 день. И бившимся им, победиша Всеволода и, воевавше, отъидоша... Бысть же князь их Искал»[11].

Аскилы (ишкили) обнаруживаются и на востоке Центральной Азии – во Внутренней Монголии. У Рашид ад-Дина в «Джами ат-таварих» (Сборник летописей) перечислены десять уйгурских племен во главе с ишкил[12].

По мнению Дж. Р.Гамильтона, название каганского племени Второго уйгурского каганата на Орхоне-Селенге 'йаглакар' тождественно племени 'ишкил'[13].

Следует подчеркнуть, что этот гаплотип Булгари один из редких тестов с таким STR гаплогруппы R1a среди потомков древних болгар. При отрицательном Z93 – Булгари рекомендуется к заказу снип Z282, а при отрицательном Y2632 – заказать снип YP413.

2. Стойнов B6024 Stoyhoff R1a-YP413

13 23 15 11 11-11 12 12 10 14 11 31 15 9-10 11 11 24 14 20 35 12-15-15-17 11 12 22-22 15 14 17 19 35-37 13 9[14]

У дунайских болгар (фамилии Стойнов, Мамов) мы находим носителей снипа YP413+, характерного для пуштунов Афганистана.

Подветвь YP413, связана по происхождению с эфталитами. В раннее средневековье этноним 'эфталит' звучал по-тюркски как 'абдел'[15] и 'булгар-дулоба'[16]. Из дулоба (дуло) был и правящий род великих болгар, из которого происходил хан Кубрат. Поэтому существует высокая вероятность, что Кубрат и его потомки принадлежали к подветви YP413, но здесь необходимы данные ДНК-археологии.

В пользу эфталитского происхождения ветви YP413 есть ещё несколько аргументов, рассмотрим их подробнее:

Ближайшие приближенцы дунайского болгара B6024 – поляк и украинец, потомок волжских болгар, и далее идут пуштуны. В базе Irakaz, к примеру, украинец указан в подветви Pashtun SE [17].

Согласно И.Л.Рожанскому по своим STR дунайский болгар отстоит от пуштунов на 21-28 мутаций на 37 маркерах, даже с учётом recLOH в парном маркере YCAII как одиночную мутацию, что уводит их общего предка не менее, чем на 4200 лет назад[18].

Наличие снипа YP413 подтверждает гипотезу эфталитского происхождения клана дунайских болгар – Стойновых, и одну из трактовок этнонима 'болгар' – как 'балхские люди'. Гаплотип

182652 потомка волжских болгар Байрамеева, также подчёркивает на его прямую связь с эфталитами.

STR of HEPHTHALITES LINE	# KITS
13 24 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 15 9 10 11 11 23 14 20 31 12 12 15 15 11 12 19 23 15 14 17 17 30 37 14 11 11 8 16 16 8 11 10 8 11 10 12 22 24 15 10 12 12 13 8 16 23 21 13 12 11 13 11 12 12 13	R1a-xZ2122-,L342+ Z93_PA_010 Ukraine Z93 SE Pashtun
13 23 15 11 11 11 12 12 10 14 11 31 15 9-10 11 11 24 14 20 35 12 15 15 17 11 12 22 22 15 14 17 19 35 37 13 9	B6024 Beisel James Stoyhoff I (1890-1955) Preslav, Bulgaria Bulgaria R1a-Z2124
13 26 15 10 11 14 12 12 10 13 11 31 15 9-10 11 11 24 14 20 33 13 15 15 16 11 11 23 23 16 15 18 18 34 38 13 11 11 8 17 17 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 13 8 14 24 21 12 12 11 13 10 11 12 13 33 12 9 15 12 26 27 19 12 12 12 12 10 9 12 11 10 11 11 30 12 13 24 13 9 10 19 15 16 10 23 15 12 15 24 12 23 18 10 15 17 9 11 11	57291 Maciej Podgórski, b.c.1743, Wola Pawlowska, Poland Poland R-Z93
13 24 15 10 11 14 12 12 11 14 11 31 16 9 10 11 11 24 14 20 31 12 15 15 16 11 11 19 23 15 15 19 18 37 40 14 11 11 8 17 17 8 11 10 8 11 10 12 22 22 14 10 12 12 15 8 14 24 21 11 11 11 13 11 11 12 13	182652 Bashir Bairameev, (b. 1776), Tatar. Russian Federation R-Z94, Z93>Z94>Z2124>YP349*

Значительная часть эфталитов проживала в горах Афганистана[19], от них происходят пуштуны[20], другая часть эфталитов расселялась на Памире[21]. Позднее эфталиты были разгромлены тюрками Ашина, и часть из эфталитов – предки древних болгар ушли в Прикаспий[22].

В итоге, очень много косвенных источников указывающих на эфталитское происхождение болгар, в историографии её принято называть балхской теорией. В пользу неё также свидетельствуют следующие аргументы:

- 1) Данные ДНК-тестирования: украинец, дунайский болгар, поволжский татар и поляк оказались родней пуштунам из субклада Nephthalites R1a-Z2124 (классификация ЭИП «Суюн»).
- 2) Есть исторический факт, о вторжении эфталитов в Прикаспий, возможно первые сведения о болгарах в Европе это и есть та самая миграция предков болгар – эфталитов в Прикаспий.
- 3) В районе Семиречья и Памира есть топонимика схожая с чувашским языком[23], чувашский язык рядом исследователей относится к одному из вариантов древнебулгарского языка[24].
- 4) ‘Балх эр (болгар)’ – ‘балхский человек’. Если ‘кангар’ – переводили – как ‘кангюйский человек’[25], а также учитывая, что оба этнонима из одной исторической эпохи (и кангары и эфталиты обитали в Средней Азии в одно время), то есть высокая вероятность, что этноним ‘булгар/болгар’ – может означать понятие – ‘балхский человек’. Из этого же ряда, этноним ‘хазар’ в значении – ‘гузский человек’[26], гузы проживали в Восточном Прикаспии.



Рис.1. 1 – иранский конный лучник-кочевник; 2 – конный лучник-эфталит; 3 – кочевник-штандартносец[27]

5) Древнекитайские источники фиксируют на месте прежнего проживания эфталитов народ 'було/пуло' — что является китайской транскрипцией этнонима 'болгар'[28].

Предки эфталитов входили в империю Хунну, а сами эфталиты — были названы белыми гуннами[29]. Сторонник точки зрения, что тюркизация эфталитов произошла в период Хунну, может раньше или позже начала н. э., но изначально эфталиты не говорили на тюркских языках.



Фото 2. Керамика населения Кангюя. Арысская культура I века до н.э.— IV в. н.э.

Все субклады R1a, которые ныне говорят не на индоевропейских языках, когда-то сменили язык. Предки эрзя R1a перешли на финно-угорские, а скажем, предки карачаевских R1a, когда-то перешли на тюркские. Если эфталиты появляются под именем болгар в Прикаспии, уже как тюркский народ, получается эфталиты в нач. н.э. уже были тюркоязычными, т.е. период тюркизации эфталиты прошли при империи Хунну.

Кстати тут появляется вопрос о языке массагет-алан. Аланы на исторической арене также появляются с нач. н.э. Соседями алан в Приаралье были кангюйцы[30], т.е. те же самые кангары

— печенеги. У потомков массагет-алан — карачаево-балкарских R1a-CTS1806 память о печенегах сохранилась и в их эпосе о нартах, где печенеги названы баджинаками[31]. Если болгары были тюрками по языку, то и аланы в нач. н.э. могли быть уже тюркоязычными, хотя я сторонник тюркизации алан в более позднее время, в эпоху Тюркского каганата от тех же самых древних болгар[32].

Единственная возможность объяснить родство европейских Z2124 с пуштунскими R1a-Z2124, появляется, если учитывать, что европейские R1a-Z2124 — это потомки эфталитов, которые в Европе уже были известны под именем кара-булгар (т.е. настоящих булгар).

На каком языке говорили эфталиты в нач. н.э. — нерешённый вопрос современного языкознания. Современные пуштуны R1a-YP413 говорят на иранском языке. Допустим, примем как рабочую гипотезу, что эфталиты в нач. н.э. были уже тюркоязычными, тогда встаёт вопрос — получается, что те эфталиты, которые остались в Средней Азии и были предками пуштунов R1a-YP413 — опять перешли на иранские языки? Вероятнее всего нет.



Фото 3. Пуштуны

В гипотезе о смене языков меня самого смущает тот факт, что практически невозможно принудить вольных номадов сменить

язык. В нач. н.э. эти вольнолюбивые номады — уже самостоятельные кланы, — и аланы, и эфталиты.

Самостоятельность алан и эфталитов, это косвенный аргумент в пользу того, что если и была смена языка с иранских на тюркские, то это произошло намного ранее в этом регионе, до I тыс. н.э.. Но нерешённым также остаётся вопрос — а была ли вообще такая смена языка?

У пуштунов, субклад Z2124 — основной. Среди тюркоязычных народов Средней Азии также есть недотипированные на Z2123 народы. То есть неизвестно есть ли у них снп Z2123 или нет, поскольку у представителей этих народов была осуществлена проверка только на снп Z2125. Это такие народы, как: туркмены, туркмены Афганистана, узбеки Афганистана, хазарейцы (См. базу Nature.com). Если у представителей этих народов подтвердится отрицательный Z2123, то они будут близки к пуштунам Z2124, или другими словами будут из подветви Nephthalites R1a-Z2124.

Схожие выводы об эфталитских корнях болгар пишет и историк А.Баяр.



Фото 4. Волжская Булгария, XXI век

Вот только некоторые выдержки из его статьи:

«Сведения о ди также противоречивы. Л.Гумилев говорит о давности обитания ди на севере Среднекитайской равнины и тысячелетней войне «рыжебородых дьяволов» с «черноволосыми» китайцами. Он же приводит их другое наименование дили, которое связывает с теле. Из других приводит названия чиди и байди – красные и белые ди. Потомки чиди – уйгуры, байди – эфталиты (пуштуны). Этноним ди повторяется в афганском племени африди. С.Кляшторный их появление на севере Среднекитайской равнины относит к VII вв. до н.э.

Этноним древних теле сохранили современные народы Алтая телеуты и телесцы. В раннее средневековье это имя звучало в этнонимах народов эфталит, абдали и болгар дулоба. (аб+дали, аф+тали, дуло+аб, где аб – кочевье, владение). Все они, очевидно, родственники, на что, собственно, указали китайцы. По их мнению, уйгуры (они из рода теле) и эфталиты, несмотря на различие в языках, имели общее происхождение.

На север от жунов располагался загадочный народ хунну. Их происхождение, судя по Л.Гумилеву, не имеет связи с ди, динлиями и жунами. Если судить по этнониму, то само собой напрашивается связь авестийским народом хьяуна. По обстоятельствам судьбы оказались на окраине степей Евразии, где их вектор развития обрел совершенное иное направление. На восток пришли ираноязычные скифы и, весьма вероятно, носители гаплогрупп R1a, но здесь их этногенез пошёл принципиально иным путём и привёл, в конечном счёте, к неожиданным результатам. Изначально ираноязычный народ запустил механизм саморазрушения своей цивилизации, и стал во главе новой тюркской, в которой ведущая роль перешла родам Q и N»[33].

В заключение отметим, необходима количественная выборка и данные ДНК-археологии, чтобы подтвердить или опровергнуть предположение о происхождении подветвей из гг. R1a (YР413 и др.) у потомков древних болгар – Стойнова (Мамова) и Булгари от эфталитов и эскелов.

Тестирование клана Булгари провели Р.Р.Суюнов и Б.А.Муратов.

Библиография и примечания:

1. О болгарском происхождении части поволжских татар существует значительная историография. См. к примеру: Кузеев Р.Г. Происхождение башкирского народа. Этнический состав, история расселения. М., Наука, 1974, С.413–425.
2. Familytreedna.com/public/suyun/default.aspx?section=yresults
3. Национальная самоидентификация представителей фамилии Булгари – волжские болгары. Учитывая пожелание самих тестируемых из клана Булгари, о том, что они не то что потомки болгар, а сами волжские болгары, в статье они именуются – болгарями. Со слов тестируемых представителей клана Булгари, по закону РФ и стран ЕС волжские болгары признаны существующим народом. В России с января 2010 года болгары внесены в перечень народов и официально на 2010 год зафиксировано 1732 человека. Волжские болгары также признаны в Венгрии, и они включены в перечень народов страны. Во время все-венгерской переписи 2011 волжские болгары в Венгрии официально записаны как "Volgai Bulgárok", в частности это относится к семьям волжских болгар проживающих в Венгрии с 1990 года.
4. Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. Новосибирск, Наука, 1989, ISBN: 5-02-028988-4.
5. Togan Z.V. Tr., Risala: Ibn Fadlan's Reisebericht. Leipzig, 1939, 223.
6. Минорский В. Худуд-ал-алем. Hudud al-alam, translated and explained by V. Minorsky, London, 1937 (англ. перевод и комментарий В. Минорского), С. 162.
7. Бартольд В.В. Работы по источниковедению. Т.8. М., Наука, 1973, С.37, 58; Martinez, 1982, P.159// Зуев Ю.А. Самое сильное племя, bulgari-istoria-2010.com/booksRu/Zuyev_Samoe-solnoe-plemya_turklib.ru.pdf
8. Вашари И. О рунических системах письма Восточной Европы//Altaica. II, 1998, С.37.
9. Karlgren B. Grammata Serica Recensa. Stockholm, 1957.
10. Зуев Ю.А. Самое сильное племя, bulgari-istoria-2010.com/booksRu/Zuyev_Samoe-solnoe-plemya_turklib.ru.pdf

11. Лаврентьевская летопись, 1926, ст.163.
12. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М.-Л, С.335.
13. Hamilton, 1962, С. 40,45// Зуев Ю.А. Самое сильное племя, bulgari-istoria-2010.com/booksRu/Zuyev_Samoe-solnoe-plemya_turklib.ru.pdf
14. Familytreedna.com/public/Bashqort_clans/default.aspx?section=yresults
15. Артамонов М.И. История хазар. М.-Л., 1962, С.105.
16. Баяр А. Ди, динлини и хунну, sites.google.com/site/destesaviran/the-team/di-i-dinlini
17. R1a.org, База Irakaz.
18. Рожанский И.Л, сообщение от 20.08.2014. YP413, Z2125, Z2124, Z94 Пуштунская ветвь, Pashtun, Rodstvo.ru/forum/index.php?s=&showtopic=6105&view=findpost&p=127470
19. Бернштам А.Н. Очерк истории гуннов. Л., ЛГУ, 1951. 256 с., Глава XIII. Белые гунны (эфталиты) и авары.
20. Войников Ж. Явление искусственной деформации черепа у протоболгар. Происхождение и значение//Дарьял, №3. Владикавказ, 2010.
21. Noldeke T. Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sassaniden., стр. 156; ср. Ghirshman R. Les Chionites-Nephtalites, P.94.
22. Гумилёв Л.Н. Эфталиты – горцы или степняки//Вестник древней истории, 1967, №3, С.91-98.
23. Муратов Б.А. Чуйские племена в этногенезе башкир//Муратов Б.А. Этногенез башкир: историография и современные исследования. ISBN от 1-го издания: 978-5-9904583-1-4, Portugal, Vila do Conde, Lidergraf, 2013.
24. Benzing J. Das Hunnische, Donaubolgarische und Wolgabulgarische//Philologiae Turcicae Fundamenta. Wiesbaden, 1959; Ceylan E. Çuvaза зок за-manli ses bilgisi. Ankara, 1997; Clanson G. Turkish and Mongolian studies. London, 1962; Erdal M. Die Sprache der Wolgabulgarische Inschriften. Wiesbaden, 1993; Pritsak O. Die bulgarische Fürstenliste und die Sprache der Pro-tobulgaren. Wiesbaden, 1955; Ryna-Tas A. Hungarians and Europe in the Early Middle Ages: An Introduction to Early Hungarian History. Budapest, 1999; Tekin T. Volga Bulgar Kitabeleri ve Volga Bulgarçasi. Ankara, 1988.
25. Гумилёв Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. Баку, Азернешр. 1991.
26. Муратов Б.А. Об этимологии этнонимов. Часть 1-я, «хазар», «сирак», «гуз», «черкас», «казах», «кыргыз»,

- «киргиз-кайсак» и «казак»//The Bulletin of Ethnogenomics-Historical Project «Suyun». Moscow-Vila do Conde-Ufa, ISSN 2410-1788. Volume 2, №4 [1], May 2015, издательство Урал, Москва; Suyunche, Portugal, С.274.
27. Реконструкции из альбома «Враги Рима: парфяне и Сассаниды» (Rome's Enemies (3): Parthians & Sassanid Persians (Osprey, Men-at-Arms series)).
28. Войников Ж. Явление искусственной деформации черепа у протоболгар. Происхождение и значение//Дарьял, №3. Владикавказ, 2010.
29. Бернштам А.Н. Очерк истории гуннов. Л., ЛГУ, 1951. 256 с., Глава XIII. Белые гунны (эфталиты) и авары.
30. Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности. М., Восточная литература, 1999, С.280.
31. Гунно-болгарский этап в формировании карачаевцев и балкарцев,
Real-alania.narod.ru/alanialand/B1/1qar/GunBolgar.htm
32. Муратов Б.А. Происхождение карачаево-балкарского языка//The Bulletin of Ethnogenomics-Historical Project «Suyun». Moscow-Vila do Conde-Ufa, ISSN 2410-1788. Volume 2, №6 [1], June 2015, издательство Урал, Москва; Suyunche, Portugal, С.274.
33. Баяр А. Ди, динлини и хунну,
sites.google.com/site/destesaviran/the-team/di-i-dinlini

